



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE,
DE L'ÉLEVAGE ET DE LA PÊCHE
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



Mise en œuvre par
giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Atelier de formation des agents du MAEP à l'analyse des politiques agricoles au moyen des modèles économiques



Grand-Popo, Hôtel Bel Azur,
Du 30 novembre au 04 décembre 2020

RAPPORT

Elaboré par :

Dr. Johanes Agbahey (Formateur principal)

Dr. Fèmi Hounnou (Formateur Associé)

Décembre 2020

Table des matières

Liste des tableaux, photos et illustration.....	3
1. Introduction.....	4
2. Présentations des participant(e)s.....	4
3. Objectifs et résultats attendus.....	5
3.1. Objectifs de la formation.....	5
3.2. Résultats attendus.....	5
4. Approche de formation.....	5
5. Déroulement de la formation.....	6
5.1. Ouverture de l'atelier de formation.....	6
5.1.1. Discours du chargé de programme.....	6
5.1.2. Allocution du directeur-adjoint de la programmation et de la prospective du MAEP (DAPP/MAEP).....	6
5.1.3. Prise de parole du formateur principal.....	7
5.2. Attentes des participant(e)s.....	7
5.3. Première journée de l'atelier.....	8
5.4. Deuxième journée de l'atelier.....	9
5.5. Troisième journée de l'atelier.....	10
5.6. Quatrième journée de l'atelier.....	10
5.7. Cinquième journée de l'atelier.....	11
5.8. Cérémonie de clôture de l'atelier de formation.....	12
6. Conclusion et recommandation.....	13

Liste des Tableaux

Tableau 1: Répartition des participant(e)s à l'atelier en fonction de leurs services d'origine.....	4
Tableau 2: Composition du groupe en fonction du niveau de connaissance et d'utilisation des modèles économiques	7
Tableau 3: Evaluation finale de l'atelier	12

Liste des Photos

Photo 1 : Exercice sur la connaissance et l'utilisation des modèles économiques.....	7
Photo 2: Evaluation journalière 1	9
Photo 3: Résultat de l'évaluation journalière 2	9
Photo 4: Résultat de l'évaluation journalière 3	10
Photo 5: Résultat de l'évaluation journalière 4	11
Photo 6: Echange en ligne avec les chercheurs de l'Université Humboldt de Berlin.....	11
Photo 7: Cérémonie de remise des certificats de participation	13

Liste des Illustrations

Illustration 1: Attentes des participant(e)s.....	8
---	---

1. Introduction

L'élaboration des politiques de développement nécessite des ressources humaines de qualité et des analyses socio-économiques fiables pour guider la prise de décision. Dans cette optique, le Ministère Fédéral Allemand de la Coopération Economique et du Développement (BMZ) à travers le Projet d'Appui-Conseil aux Politiques Agricoles (ProACPA) de l'Agence Allemande pour la Coopération Internationale (GIZ) assiste le processus d'élaboration et de mise en œuvre des stratégies agricoles et commerciales sur la base de données factuelles. Sous la tutelle du Ministère de l'Agriculture, de l'Elevage et de la Pêche (MAEP), le ProACPA vise à soutenir la formulation et la mise en œuvre de stratégies cohérentes dans les filières Soja et Volailles.

Faisant suite à une demande du MAEP de renforcer les capacités locales pour l'analyse prospective des politiques agricoles, dans la perspective de l'élaboration des prochaines stratégies agricoles, le ProACPA s'est engagé pour accompagner le MAEP au travers d'une série de formations sur l'analyse des politiques au moyen de modèles économiques. La première formation de cette série s'est tenue du 30 novembre au 4 décembre 2020 à l'Hôtel Bel Azur de Grand-Popo, département du Mono.

Ce rapport présente les participant(e)s, les objectifs et les résultats attendus de l'atelier, l'approche adoptée durant la formation, les aspects clés abordés au cours de la formation, l'évaluation de l'atelier et les recommandations faites par les participant(e)s.

2. Présentations des participant(e)s

Les participant(e)s à cet atelier sont des cadres du MAEP et du Ministère du Plan et de Développement (MPD). Leur répartition en fonction de leurs unités d'origine est présentée dans le tableau 1 :

Tableau 1: Répartition des participant(e)s à l'atelier en fonction de leurs services d'origine

Structure d'origine		Nombre de participant(e)s
Direction de la programmation et de la prospective du MAEP	Cellule Suivi-Evaluation	09
	Service des Etudes, de la Prospective et des Statistiques	03
	Noyau Genre	01
Direction des Statistiques Agricoles du MAEP		01
Programme d'Analyse des Politiques Agricoles (PAPA / MAEP)		01
Direction de la Production Végétale / MAEP		01
Direction de l'Elevage / MAEP		01
Direction de la Production Halieutique / MAEP		01
Comité National d'Orientation et de Suivi		01
Institut National des Statistiques et d'Analyse Economique (INSAE / MPD)		01
Total		20

3. Objectifs et résultats attendus

3.1. Objectifs de la formation

L'objectif général de cette formation est de familiariser les participant(e)s aux modèles économiques (analyse multiplicative et modèles d'équilibre général), afin d'utiliser de tels modèles pour l'analyse des politiques agricoles. De façon spécifique, la formation vise à :

- Introduire aux participant(e)s l'environnement GAMS (General Algebraic Modeling System) et les concepts de modélisation économique ;
- Améliorer la compréhension des participant(e)s du potentiel et des limites des modèles économiques ainsi que leurs domaines d'application ;
- Introduire aux participant(e)s les Matrices de Comptabilité Sociale et aux autres types de données nécessaires pour les modèles d'analyse multiplicative d'équilibre général ;
- Familiariser les participant(e)s à des cas pratiques d'évaluation de politiques avec les modèles économiques sur la base des données disponibles pour le Bénin ; et
- Echanger avec les participant(e)s sur l'analyse des politiques envisagées par le MAEP dans le cadre du prochain Plan National d'Investissement Agricole et de Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle.

3.2. Résultats attendus

A l'issue de la formation, les participant(e)s seront familiarisés avec les modèles économiques d'analyse des politiques dans un cadre prospectif :

- L'environnement GAMS et les concepts de modélisations économiques sont introduits aux participant(e)s ;
- La compréhension des participant(e)s du potentiel et limites des modèles économiques est améliorée ;
- Les participant(e)s sont introduit(e)s aux Matrices de Comptabilité Sociale, aux types de données requises pour les modèles d'équilibre général et l'analyse multiplicative, et les sources de données nécessaires à chaque étape ;
- Les participant(e)s se sont familiarisé(e)s à des cas pratiques d'évaluation de politiques avec les modèles économiques dans le contexte béninois ;
- L'Echange avec les participant(e)s sur l'analyse des politiques envisagées par le MAEP dans le cadre du prochain Plan National d'Investissement Agricole et de Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle a lieu.

4. Approche de formation

L'approche de formation a essentiellement consisté en des présentations et des exercices pratiques. Les présentations ont eu pour but de renforcer les bases théoriques des participant(e)s. Les exercices pratiques ont permis aux participant(e)s de se familiariser avec les outils sur la base de cas d'étude sur le Bénin et de données réelles sur l'économie du Bénin. Des temps de discussion et d'échanges ont été aménagés, afin de permettre l'échange

d'expérience et de perspectives aussi bien entre les participant(e)s eux-mêmes, qu'entre les participant(e)s et les formateurs. A ces formats d'échange s'est ajoutée une communication en ligne avec les chercheurs de l'Université Humboldt de Berlin qui ont présenté aux participant(e)s les résultats de leur étude sur l'évaluation ex-ante du Plan National d'Investissement Agricole et de Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (PNIASAN 2017-2021), conduite en 2019 au moyen de modèles d'équilibre général. Enfin, il est à noter que la formation a été rythmée par des pauses régulières et des activités de détente.

Avant la tenue de l'atelier, le formateur principal a communiqué aux participant(e)s les documents sur les prérequis et la programmation des activités pour chaque session. Au début de la première journée de formation, les attentes des participant(e)s ont été collectées. Lors de la troisième journée, une évaluation des attentes à mi-chemin a été opérée. A la fin de chaque journée de formation, une évaluation est faite pour connaître la satisfaction des participant(e)s du contenu des présentations, de la démarche adoptée, au cours de la journée sur une échelle de Likert à 3 points : satisfait(e) ; indifférent(e) et pas satisfait(e). Au début de chaque journée de formation, une revue des acquis de la veille est faite, ainsi qu'une présentation de l'agenda du jour. Enfin, au terme de la dernière journée, il a été procédé à une évaluation de l'atelier, puis à la remise des certificats de participation.

5. Déroulement de la formation

5.1. Ouverture de l'atelier de formation

Le modérateur, Monsieur Fidèle Berenicio Mikponhoue, membre de l'équipe du projet ProACPA, a introduit l'atelier en souhaitant la bienvenue aux participant(e)s. Trois moments forts ont marqué cette ouverture.

5.1.1. Discours du chargé de programme

Dans son discours, Monsieur Bernard Gnatouang a dans un premier temps demandé une minute de silence en mémoire du défunt Directeur de Cabinet du MAEP (Monsieur Kouakannou Bonaventure). Il a ensuite réitéré ses mots de bienvenue aux participant(e)s et justifié l'importance et le contexte de l'atelier. Il a brièvement présenté le ProACPA et ses objectifs d'accompagnement du processus d'élaboration et de mise en œuvre de stratégies cohérentes dans le secteur agricole au Bénin. Il a également présenté le contexte très sensible du fait du COVID-19 ayant rendu l'organisation de cet atelier difficile. Il a réitéré les mesures barrières contre la pandémie de COVID-19 (lavage régulier des mains à l'eau et au savon ; l'utilisation des gels hydro-alcooliques, le respect de la distanciation sociale, etc.), ainsi que les dispositions pratiques prises sur le site de la formation pour le bon déroulement de cet atelier.

5.1.2. Allocution du directeur-adjoint de la programmation et de la prospective du MAEP (DAPP/MAEP)

Dans son allocution, Monsieur le directeur adjoint de la programmation et de la prospective, Monsieur Marius AINA a souligné le rôle de sa direction dans l'élaboration des différentes stratégies dans le secteur agricole et le besoin de renforcement des capacités pour améliorer la qualité des analyses prospectives menées au sein de ladite direction. En se réjouissant de la tenue de cet atelier, qui vient combler cet handicap, il a exhorté les participant(e)s à tirer le meilleur profit de cet atelier.

5.1.3. Prise de parole du formateur principal

Dans sa prise de parole, Monsieur Johanes Agbahey, membre de l'équipe de pilotage du Fonds pour la Politique Agricole et l'Innovation de la GIZ a situé les activités de l'atelier en résumant les termes de références. Il a aussi mis l'accent sur l'importance des modèles économiques dans la planification des investissements dans le secteur agricole. Il a souhaité qu'à la fin de l'atelier que les cadres présents puissent avoir une connaissance des modèles économiques, afin de pouvoir en faire usage dans leurs activités. Il a rappelé aux participant(e)s que le port des masques est obligatoire durant toute la formation.

5.2. Attentes des participant(e)s

Après un tour de table donnant lieu à la présentation des participant(e)s, le point des connaissances des un(e)s et des autres sur les modèles économiques a eu lieu au travers d'un jeu amenant les participant(e)s à se regrouper en fonction de critères prédéfinis (Photo 1). Cet exercice a consisté à regrouper dans un premier temps les participant(e)s en deux groupes : ayant participé ou non à l'atelier de 2019. En deuxième lieu, il a été question de quatre groupes : Connaissance des modèles économiques (Oui ou NON) et Utilisation dans ses travaux ou activités antérieurs (OUI ou NON). Le tableau 2 résume la composition du groupe en fonction de ces deux dimensions.

Tableau 2: Composition du groupe en fonction du niveau de connaissance et d'utilisation des modèles économiques


		Connaissance des modèles économiques	
		OUI	NON
Utilisation des modèles économiques	OUI	04	00
	NON	03	10



Photo 1 : Exercice sur la connaissance et l'utilisation des modèles économiques

A la fin cet exercice, et dans une démarche participative, les attentes des participant(e)s ont été collectées et catégorisées en trois : Connaissances générales, connaissances pratiques, et le logiciel et base de données. L'illustration 1 récapitule lesdites attentes.

Illustration 1: Attentes des participant(e)s

<p>A. Connaissances Générales</p> <ol style="list-style-type: none">1. Connaître l'outil le plus efficace2. Connaître les différents types de modèles3. Savoir utiliser les modèles pour la prospective4. Connaître quelques modèles économiques5. Développer une bonne base pour l'analyse des politiques agricoles6. Approfondir les connaissances en modélisation7. Comprendre les contextes d'application	<p>B. Connaissances Pratiques</p> <ol style="list-style-type: none">1. Faire des simulations avec un modèle2. Maîtriser les modèles économiques3. Capacité d'utilisation pour des analyses de politiques agricoles4. Capacité à utiliser un modèle analysant plusieurs variables pour des études5. Maîtriser l'utilisation d'un modèle
<p>C. Logiciel et bases de données</p> <ol style="list-style-type: none">1. Comprendre la MCS2. Maîtriser le logiciel3. Amélioration de l'utilisation de GAMS4. Meilleure utilisation de la MCS pour les simulations5. Utilisation de GAMS6. Comprendre les contextes d'application7. Perfectionnement sur GAMS8. Appliquer les modèles à l'analyse d'un programme9. Modèles économiques adaptés au secteur agricole	

Le programme complet de l'atelier a été passé en revue par le formateur principal avant qu'il ne présente en détail le programme du jour. Selon le programme, les activités de l'atelier commencent à 9h00 et prennent fin à 17h30 avec deux pauses café à 10h30 et 15h30 et une pause-déjeuner de 12h30 à 14h00 chaque jour (cf. annexe 1 pour la programmation détaillée). En fonction des besoins des participant(e)s, ledit programme a été ajusté.

5.3. Première journée de l'atelier

La première journée de l'atelier s'est articulée autour de deux présentations : introduction sur les fondements théoriques de la modélisation économique et sur les Matrices de Comptabilité Sociale (MCS). La première partie a mis l'accent sur la définition et les différents types de modèles économiques. A ce niveau, l'attention des participant(e)s a été tirée sur comment choisir le type de modèles adapté à son analyse. Dans la seconde partie de la session, les éléments fondamentaux pour les modèles de simulation (variables, paramètres, équations, les types de fonctions, les données, etc.) ont été présentés. En outre, les besoins en données et les logiciels nécessaires pour de telles analyses ont été présentés avec leurs avantages et inconvénients.

En fin de journée, un résumé des activités a été fait, suivi d'une évaluation du déroulement de la journée (Photo 2). Le résultat de l'évaluation a donné 13 "satisfait(e)s", 4 "indifférent(e)s" et 0 "pas satisfait(e)".



Photo 2: Evaluation journalière 1

5.4. Deuxième journée de l'atelier

La deuxième journée de l'atelier a été consacrée à la MCS et à l'analyse multiplicative. Après une présentation sur les fondements et équilibres sous-tendant la MCS, l'exercice pratique du jour a porté sur l'élaboration par les participant(e)s de la Macro-MCS du Bénin pour l'année 2014 à partir du tableau ressources-emplois (TRE) et du tableau des comptes économiques intégrés (TCEI). La construction cette macro-MCS a été l'occasion de montrer aux participant(e)s comment remplir les cellules d'une MCS et les stratégies de reconnaître les emplacements des différentes valeurs. Suite à l'élaboration de la MCS, il a été procédé à l'analyse critique de la qualité des données. Les participant(e)s ont été familiarisé(e)s à la vérification de la qualité des MCS au regard des agrégats macroéconomiques et à partir de l'analyse de coefficients techniques déterminant la structure de l'économie.

En second lieu, la MCS précédemment obtenue a été décomposée plus en détail. Les participant(e)s ont été amené(e)s à identifier les comptes à désagréger et se sont familiarisé(e)s avec les critères de désagrégation.

Ensuite, il a été procédé à une présentation sur l'analyse multiplicative à partir de la MCS. Le second exercice pratique a porté sur l'analyse de cas d'étude d'investissements et d'exportations additionnelles sur la base de la MCS élaborée pour le Bénin au moyen de l'outil que sont les multiplicateurs.

L'évaluation de la deuxième journée a révélé 12 "satisfait(e)s", 6 "indifférent(e)s" et 0 "pas satisfait(e)" (Photo 3).



Photo 3: Résultat de l'évaluation journalière 2

5.5. Troisième journée de l'atelier

En début de la troisième journée, les exercices pratiques avec les multiplicateurs pour l'analyse des politiques se sont poursuivis. Un suivi individuel des participant(e)s dans la résolution des exercices a constitué la principale caractéristique de la démarche adoptée.

Ensuite, il a été procédé à l'introduction générale au logiciel GAMS et le transfert de données entre Excel et GAMS. Après quelques conseils sur l'installation du logiciel, la création d'un répertoire pour héberger les projets de l'atelier, la configuration de GAMS a été abordée. Une structure générale d'un modèle dans GAMS a été présentée. Un problème d'optimisation des coûts du transport a servi d'exemple pour montrer la transcription d'un problème dans le langage GAMS pour la modélisation.

Le dernier point de cette journée a été l'annonce d'un modèle d'équilibre général calculable à 1 secteur dans une économie fermée. Cette journée a été clôturée par l'évaluation journalière des participant(e)s sur leur niveau de satisfaction avec une échelle de Likert à trois niveaux (Photo 4 : résultat de l'évaluation journalière des participant(e)s). L'évaluation journalière de la deuxième journée a révélé 9 "satisfait(e)s", 6 "indifférent(e)s" et 0 "pas satisfait(e)".

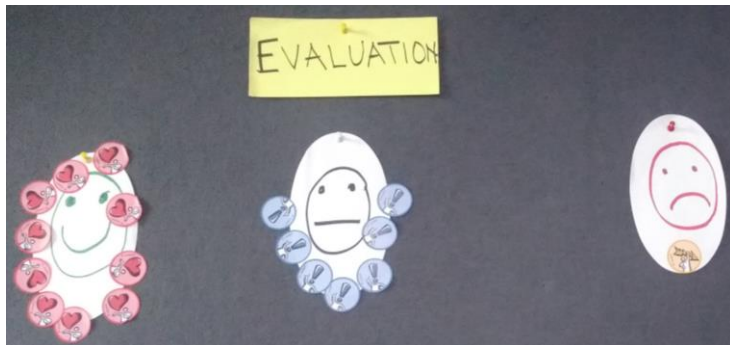


Photo 4: Résultat de l'évaluation journalière 3

5.6. Quatrième journée de l'atelier

Lors de la quatrième journée de l'atelier, l'introduction au modèle EGC s'est poursuivie avec la présentation des grandes étapes de mise en œuvre d'un modèle EGC. Le modèle considéré pour l'EGC simple est basé sur la MCS 2015 du Bénin avec une activité, un produit, deux groupes de ménages, 2 facteurs de production. Il a également été question de présenter les liens entre les différents comptes, l'objectif et les contraintes du modèle, les types d'équations, et les systèmes de prix et de quantité.

Un premier exercice pratique a été réalisé pour la calibration du modèle EGC simple d'une économie fermée. Un suivi individuel des participant(e)s a été organisé afin de résoudre les erreurs auxquels ils (elles) ont été confronté(e)s. Cet exercice a été suivi par une introduction au modèle EGC avec simulation de chocs liés à la variation de la disponibilité en facteurs de production. L'exécution de la simulation a consisté en premier lieu à expliquer la trajectoire de transmission de la variation dans le modèle EGC et en second lieu à déterminer les résultats en termes de variation par rapport à la situation de départ. Les résultats ont été analysés à travers des graphes, figures et tableaux et les réponses aux différentes questions de l'exercice ont été discutées.

L'évaluation journalière de la quatrième journée (Photo 5), a révélé 13 "satisfait(e)s", 5 "indifférent(e)s" et 0 "pas satisfait(e)s".

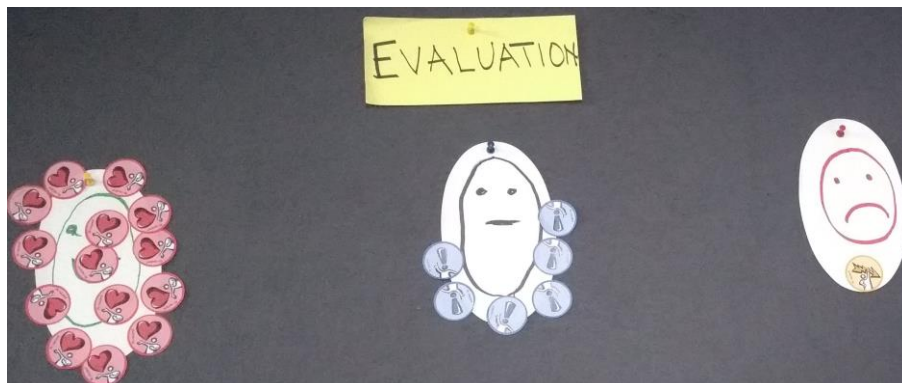


Photo 5: Résultat de l'évaluation journalière 4

5.7. Cinquième journée de l'atelier

Au cours de la cinquième journée, la première partie a consisté à un approfondissement de l'interprétation des résultats de la simulation de variation des facteurs de production.

La deuxième partie de la session a porté sur la traduction des politiques en simulations. Un rappel a été fait sur la nature des politiques qui peuvent faire l'objet d'une simulation dans un modèle économique (les politiques à caractère quantitatif). Les participant(e)s ont présenté des documents de politique qui ont servi de base aux discussions sur comment ces politiques pourraient être traduites en scénarios de simulation.

La troisième partie de la journée a été consacrée à la présentation des résultats de l'évaluation du PNIASAN par les chercheurs de l'université Humboldt de Berlin (Professeur Grethe Harald, Dr. Jonas Luckmann et Monsieur Thierry Kinkpe) par visioconférence (Voir Photo 6). Cette présentation a constitué une opportunité pour les participant(e)s d'échanger avec les chercheurs sur un cas pratique d'analyse de politiques au moyen des modèles économiques.



Photo 6: Echange en ligne avec les chercheurs de l'Université Humboldt de Berlin

Un canevas (voir annexe 2) a été mis à la disposition des participant(e)s pour les amener à documenter les acquis de la formation. Enfin, une évaluation générale de l'ensemble de l'atelier a été faite par les participant(e)s (voir Annexe 3). D'une manière globale, cet atelier de formation a été apprécié par tous les participant(e)s (Tableau 3). Toutefois, la durée de la formation a été jugée un peu courte. Ils ont émis des remarques et suggestions à l'issue de l'atelier (voir conclusion).

Tableau 3: Evaluation finale de l'atelier

		Pas satisfait	Peu satisfait	Indifférent	Satisfait	Très satisfait
1	Les objectifs de l'atelier étaient clairs et précis				74%	26%
2	Les objectifs de l'atelier ont été atteints		5%	10%	74%	11%
3	L'objet de la formation est utile pour mon institution			5%	42%	53%
4	Le contenu de l'atelier est conforme à mes attentes			5%	74%	21%
5	Mes attentes ont été remplies		10%	32%	47%	11%
6	Il y a eu un équilibre entre la théorie et la pratique		11%	21%	42%	26%
7	Mes connaissances en matière d'analyse des politiques ont été améliorées	5%	5%	5%	58%	27%
8	Je suis en mesure d'utiliser un ou plusieurs des outils ayant fait l'objet de la formation		11%	21%	68%	
9	Les moyens et méthodes utilisés durant l'atelier ont été appropriés			16%	79%	5%
10	La logistique (restauration, salle de conférence, internet, etc.) a été appropriée	16%	37%	11%	26%	10%
11	Le temps a été bien géré durant l'atelier			10%	53%	37%
12	L'ambiance tout au long de l'atelier a été conviviale				47%	53%

5.8. Cérémonie de clôture de l'atelier de formation

L'atelier de formation a été clôturé par le chargé de projet, Monsieur Bernard Gnatouang. Dans son discours de clôture, il a remercié les participant(e)s pour leur participation active et leurs contributions pendant les cinq jours de formation ; ce qui a permis la réussite des travaux. Il a salué l'engagement, l'assiduité, la volonté d'apprentissage et d'acquisition de connaissances, ainsi que l'ambiance qui a régné au sein du groupe. Il s'est dit confiant en ce que le défi d'une bonne programmation et d'une meilleure prospection des stratégies dans le secteur agricole sera relevé. A la fin de son discours, il a remercié le formateur principal et son associé pour leur pédagogie et la qualité de la formation. Il a aussi salué l'équipe du projet et de la logistique pour

leur dynamisme et leur effort pour assurer le succès et le bon déroulement de l'atelier. Enfin, il a été procédé à la remise des certificats de participation (Photo 7).



Photo 7: Cérémonie de remise des certificats de participation

6. Conclusion et recommandations

L'atelier de formation sur l'analyse des politiques agricoles au moyen des modèles économiques organisé par le Projet d'Appui-Conseil aux Politiques Agricoles (ProACAPA) qui s'est tenu du 30 novembre au 04 décembre 2020 s'est déroulé dans de bonnes conditions et conformément au cahier de charges. Les objectifs de l'atelier dans leur ensemble ont été atteints. 85% des participant(e)s ont confirmé que leurs connaissances sur la modélisation économique des politiques agricoles se sont améliorées. Le présent atelier aura eu un effet positif sur l'élaboration prochaine du plan quinquennal d'investissements agricoles et de la sécurité alimentaire et nutritionnelle. Des recommandations ont été émises pour les prochains ateliers et portent sur :

- L'accompagnement du MAEP pour la mise en place d'un noyau qui se chargera des questions de la modélisation économiques des politiques agricoles ;
- La création d'un réseau d'échange entre les participant(e)s et les formateurs pour une assistance continue ;
- Augmenter la fréquence des formations à raison de de 3 à 4 ateliers par année, afin d'assurer la prise de main par les cadres du MAEP ;
- L'augmentation de la durée de l'atelier à deux semaines, afin de s'appesantir davantage sur les travaux pratiques et d'approfondir les différentes sessions ;
- La programmation de plus de cas pratiques.

Annexe 1 : Programme de l'atelier

	Lundi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi
9 :00 – 10 :30	Mot de bienvenue (GIZ-Bénin) Présentation des participant(e)s Attentes des participant(e)s	Introduction à la MCS 2015 du Bénin	Introduction à GAMS	Travaux pratiques 4 : extension du modèle de base avec intégration de nouveaux comptes	Comment traduire une politique en simulations
10 :30 – 11 :00	Pause-Café	Pause-Café	Pause-Café	Pause-Café	Pause-Café
11 :00 – 12 :30	Structure du cours et contenu Introduction : fondations théoriques de la modélisation économique	Introduction à l'analyse multiplicative avec les MCS	Introduction à un modèle d'équilibre général de base d'une économie fermée à 2 secteurs	Travaux pratiques 5 : extension du modèle de base avec intégration des règles de fermeture du modèle	Echanges avec les experts de l'université Humboldt de Berlin sur l'étude relative au PNIASAN réalisée en 2019
12 :30 – 14 :00	Pause-Déjeuner	Pause- Déjeuner	Pause- Déjeuner	Pause- Déjeuner	Pause- Déjeuner
14 :00 – 15 :30	Introduction aux bases de données : matrices de comptabilité sociale (MCS)	Travaux pratiques 2 : Analyse multiplicative avec la MCS 2015 du Bénin (en binôme)	Travaux pratiques 3 : simulation dans le modèle de base (en binôme)	Travaux pratiques 6 : simulation avec le modèle de base amélioré (en binôme)	Récapitulatif de l'atelier Evaluation
15 :30 – 16 :00	Pause-Café	Pause-Café	Pause-Café	Pause-Café	Pause-Café
16 :00 – 17 :30	Travaux Pratiques 1 : Création de MCS Résumé de la journée	Rapportage des travaux de groupe et discussion Résumé de la journée	Rapportage des travaux de groupe et discussion Résumé de la journée	Rapportage des travaux de groupe et discussion Résumé de la journée	Départ

Annexe 2 : Canevas de la documentation des acquis de la formation

Comment utiliser ce cadre : Renseigner ce que vous considérez comme acquis dans le tableau ci-dessous. Vous pouvez adapter le tableau à votre convenance

	Définition, typologie et champ d'action des modèles économiques	Matrice de Comptabilité Sociale : création, désagrégation et analyse critique	Analyse avec les multiplicateurs : champ d'action, capacité d'analyse et limite	Familiarisation avec GAMS : environnement et mode d'emploi	Modèle d'équilibre général : structure et simulation de chocs et analyse des résultats
Connaissances générales / théoriques					
Connaissances pratiques / Application durant l'atelier					
Perspective d'utilisation pour les besoins d'analyse prospective					

Annexe 3 :

Formulaire d'évaluation de l'atelier de Formation

	Questions	Degré de satisfaction				
		Pas du tout satisfait	Peu satisfait	Indifférent	Satisfait	Très satisfait
1	Les objectifs de l'atelier étaient clairs et précis					
2	Les objectifs de l'atelier ont été atteints					
3	L'objet de la formation est utile pour mon institution					
4	Le contenu de l'atelier est conforme à mes attentes					
5	Mes attentes ont été remplies					
6	Il y a eu un équilibre entre la théorie et la pratique					
7	Mes connaissances en matière d'analyse des politiques ont été améliorées					
8	Je suis en mesure d'utiliser un ou plusieurs des outils ayant fait l'objet de la formation					
9	Les moyens et méthodes utilisés durant l'atelier ont été appropriés					
10	La logistique (restauration, salle de conférence, internet, etc.) a été appropriée					
11	Le temps a été bien géré durant l'atelier					
12	L'ambiance tout au long de l'atelier a été conviviale					

Questions ouvertes

1. Qu'est-ce qui vous a le plus plu lors de cet atelier de formation ?
2. Qu'est ce qui pourrait être amélioré ?
3. Quelle sont vos propositions pour la suite des formations de renforcement de capacités en analyse des politiques au moyen des modèles économiques (périodicité, taille du groupe, choix des thèmes, etc.)

Autres commentaires

Quelques étapes marquantes en images durant l'atelier

